Case Id: 86447ee7-acd2-4f77-80c4-fd4901847d51
Date: 08/05/2015 10:44:12

Public Consultation regarding the provision of services to long-term unemployed in the Member States and at EU level

Fields marked with * are mandatory.

Identifying information

Name

Address

Phone number

E-mail

*
Are you replying as an individual or as an organisation?

- ○ Individual
- ◉ Organisation

*
Are you based in a Member State or working at EU level?

- ◉ Member State
- ○ EU level

*
Country

Netherlands

*
Language of your contribution

Nederlands (nl)

*
Type of your organisation

- (●) Central government/ministry
- ( ) Public employment service
- ( ) Other employment service provider (private or NGO)
- ( ) Other public authority (local, regional etc.)
- ( ) Workers' organisation/trade union
- ( ) Employers' organisation
- ( ) Small or Medium Size Enterprise
- ( ) Large organisation/company
- ( ) Research/academic
- ( ) Think-Tank/Consultancy
- ( ) Other

Register ID number (if your organisation is registered in the Transparency Register)

70 character(s) maximum

If you would like to register, please refer to the following webpage to see how to proceed :
http://ec.europa.eu/transparencyregister/info/homePage.do

*
Your reply...

- ( ) can be published with your personal information (I consent to publication of all information in my contribution and I declare that none of it is under copyright restrictions that prevent publication)
- ( ) can be published in an anonymous way (I consent to publication of all information in my contribution except my name/the name of my organisation and I declare that none of it is under copyright restrictions that prevent publication)
- (●) cannot be published - keep it confidential (The contribution will not be published, but will be used internally within the Commission)

1. Challenges

In the context of this consultation, long-term unemployed are considered as those that have been without a job for more than one year, but are actively looking for a job and are willing to accept if they are offered a job.

Member States have different approaches to preventing and reducing long-term unemployment in scope, timing and intervention schemes. There are also significant differences across Member States in the share of long term unemployed participating in active measures and in the length and coverage of benefits.

The background document outlines several challenges to address long-term unemployment.

*
Q1. Do you agree with the description of the challenges?

- (•) Yes
- ( ) No

Q2. Are there any other challenges or aspects to address long-term unemployment that should be taken into account?

2,000 character(s) maximum

In NL is het aantal werklozen gestegen tot 656.000 mensen (2014). Meer dan 40% (273.000) van het totaal aantal werklozen is langdurig werkloos (langer dan 1 jaar). NL is van mening dat langdurige werkloosheid het beste aangepakt kan worden door een combinatie van generieke en specifieke maatregelen. Structurele hervormingen zijn nodig om de arbeidsparticipatie te verhogen en het algehele functioneren van de arbeidsmarkt te verbeteren. Zo heeft NL o.a. een hervorming van het ontslagrecht doorgevoerd en het activerende karakter van werkloosheidsuitkeringen verhoogd. Dit maakt het aantrekkelijker voor werkgevers om werknemers aan te nemen, terwijl tegelijkertijd de prikkel voor werklozen om actief te zoeken naar werk versterkt is. Naast deze generieke maatregelen, is het belangrijk om specifieke aandacht te schenken aan kwetsbare groepen. In NL zien we bijvoorbeeld dat ouderen (50-plussers) oververtegenwoordigd zijn binnen de groep langdurig werklozen. NL heeft daarom maatregelen getroffen om de inzetbaarheid van ouderen te verbeteren. Werkgevers kunnen bijvoorbeeld in aanmerking komen voor een korting op sociale premies door het inhuren van oudere uitkeringsgerechtigden. Daarnaast worden samen met de sociale partners aanvullende maatregelen genomen om ouderen aan het werk te helpen en hun duurzame inzetbaarheid te bevorderen. Investeringen in vaardigheden en menselijk kapitaal, in het bijzonder door het bevorderen van levenslang leren, zijn hierbij van groot belang. Met sociale partners zijn ook afspraken gemaakt over het aantal banen dat de komende jaren beschikbaar komt voor mensen met een arbeidsbeperking die niet het wettelijk minimumloon kunnen verdienen. Werkgevers in de markt hebben zich garant

gesteld voor 100 duizend banen voor deze groep (tot 2026), de overheid staat garant voor 25 duizend banen (tot 2024). De overheid meet jaarlijks de voortgang. Realiseren werkgevers de extra banen niet, dan kan een wettelijke quotumregeling worden geactiveerd.

2. Policy features

How do you assess the following policy features to support long-term unemployed in your Member State?

How do you assess the following policy features to support long-term unemployed across the EU?

2.1. Integration of service provision

Cooperation between organisations delivering activation support, benefits and social services resulting in one-stop-shop delivery. Such coordinated service offer can include for instance activation support (e.g. training or subsidised employment), benefits (unemployment or social benefits) and social services (e.g. care or childcare). Collaboration may involve public and private organisations, including social partners, education and training providers, NGOs, voluntary organisations and social enterprises.

*
Q4. What is the level of integration of service provision to support the long-term unemployed in your country?

1 refers to 'no integration'; 5 refers to 'full integration'

- ○ 1
- ○ 2
- ○ 3
- ● 4
- ○ 5

Q5. What services are missing in the integrated provision in your country?

2,000 character(s) maximum

In Nederland zijn taken op het gebied van maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015), jeugdzorg (Jeugdwet) en arbeidsparticipatie (Participatiewet) per 1 januari 2015 gedecentraliseerd. Hiermee zijn gemeenten verantwoordelijk voor het brede veld van participatie (het activeren en re-integreren van werkzoekenden), zorg en ondersteuning. Ze hebben daarmee de instrumenten en financiële middelen om integrale dienstverlening te kunnen bieden. De komende periode zetten gemeenten en Rijk in op de optimalisering van deze aanpak. Zo kan zorgondersteuning leiden tot meer maatschappelijke participatie en uiteindelijk arbeidsparticipatie.
In het kader van de Participatiewet wordt dit proces op verschillende wijzen ondersteund, bijvoorbeeld door de Werkkamer (landelijk afstemmingsoverleg tussen gemeenten en de sociale partners) en regionale werkbedrijven (netwerken tussen UWV, werknemers, werkgevers en gemeenten).

Q6. What recommendations would you make to improve the integration of service provision in your country?

2,000 character(s) maximum

Zie antwoord bij Q5.

Q7. How important is the integration of service provision in the support for long-term unemployed?

- ○ Not important at all
- ○ Not important
- ○ Neutral
- ○ Important
- ◉ Very important

2.2. Individualised services to long-term unemployed

Tailoring services to address individual needs of those unemployed for more than one year.

*
Q8. How relevant is it that services for the long-term unemployed are individualised?

- ○ Not relevant at all
- ○ Not relevant
- ○ Neutral
- ○ Relevant
- ◉ Very relevant

Please, explain why:

1,000 character(s) maximum

Het is belangrijk dat dienstverlening wordt toegesneden op de persoonlijke situatie, omstandigheden en mogelijkheden van de betrokkene. Met andere woorden: ruimte voor maatwerk. Om die reden is in Nederland de uitvoering van de Participatiewet gedecentraliseerd, waarmee de invulling van het beleid en de uitvoeringsverantwoordelijkheid op het niveau van de regio/gemeente is gelegd. Zij zijn het beste in staat te beoordelen wat in het individuele geval nodig is en kunnen rekening houden met de behoefte van de lokale en/of regionale arbeidsmarkt. De gemeenten zijn in Nederland dus uiteindelijk verantwoordelijk voor het leveren van ondersteuning op maat.

Q9. To which degree are support services to long-term unemployed adapted to individual needs in your country?

- ○ Not individualised at all
- ○ Not individualised
- ○ Somewhat individualised
- ● Mostly individualised
- ○ Fully individualised

Q10. Does individualised service provision apply to most long-term unemployed in your country?

- ● Yes
- ○ No

Q11. How is the access to training for long-term unemployed in your country?

- ◯ Not sufficient at all
- ◯ Not sufficient
- ◯ Somewhat sufficient
- ◉ Mostly sufficient
- ◯ Fully sufficient

Q12. How efficient is the training of long-term unemployed in providing the skills needed to re-introduce them effectively into the labour market?

- ◯ Not efficient at all
- ◯ Not efficient
- ◯ Neutral
- ◉ Efficient
- ◯ Very efficient

Q13. Is there adequate start-up support for self-employment to long-term unemployed in your country?

- ◉ Yes
- ◯ No

Q14. What recommendations would you make to improve individualised services to long-term unemployed?

2,000 character(s) maximum

Met de decentralisatie per 1 januari 2015 is de beleidsvorming en -uitvoering in Nederland op een zodanig niveau gekomen dat daarmee in beginsel gewaarborgd is dat een op de individuele situatie toegesneden aanpak tot stand komt (zie onder meer ook het antwoord op Q5 en Q8). Overigens is deze beweging al een aantal jaren geleden ingezet, maar met de decentralisatie worden gemeenten hiertoe beter toegerust.

2.3. Mutual responsibilities

Setting minimum standards for the activation of persons unemployed for more than one year with mutual binding commitments from both the individual and the organisations delivering services. These commitments could be formalised through individual action plans or other forms of written agreements.

Q15. How relevant is the mutual responsibilities approach for interventions for the long-term unemployed?

- ○ Not relevant at all
- ○ Not relevant
- ○ Neutral
- ○ Relevant
- ◉ Very relevant

*
Q16. Do the services provided to long-term unemployed in your country include the binding commitment from both the long-term unemployed and the organisation delivering?

- ◉ Yes
- ○ No

Q17. How efficient is the enforcement of mutual responsibilities in your country?

- ○ Not efficient at all
- ○ Not efficient
- ○ Neutral
- ◉ Efficient
- ○ Very efficient

Q18. Should all services provided to long-term unemployed be subject to mutual responsibilities?

- ◉ Yes
- ○ No

Q19. What recommendations would you make on the application of a mutual responsibilities approach?

2,000 character(s) maximum

De situatie in Nederland zoals die momenteel in de wet is uitgewerkt en in de praktijk wordt gehanteerd, wordt door verschillende elementen gekenmerkt. De werkzoekende en de klantmanager maken samen afspraken over de relevante stappen die moeten worden gezet om de werkzoekende succesvol naar arbeid toe te leiden, die in het dossier van de werkzoekende worden opgenomen. Er is weliswaar geen sprake van een door beide partijen getekend contract, maar wel van wederzijdse afspraken over inspanningen. Voor jongeren tussen de 18 en 27 jaar geldt bovendien dat er sprake is van verplichte schriftelijke plannen van aanpak.
De gemeente kan maatwerk leveren en beschikt over instrumenten (maatregelen) om ervoor te zorgen dat de werkzoekende zich ook aan de gemaakte afspraken houdt. Komt de werkzoekende de afspraken niet na, dan heeft dit gevolgen voor de uitkering. Ook de gemeente kan worden aangesproken op de afspraken die onderling zijn gemaakt. De werkzoekende mag verwachten dat de organisatie levert wat is afgesproken.

De gemeente is op grond van de Participatiewet - op een meer algemeen niveau - verplicht om aan werkzoekenden die niet op eigen kracht reguliere arbeid kunnen verkrijgen voorzieningen aan te bieden. Deze voorzieningen zijn echter op het individuele niveau niet rechtens afdwingbaar. Het is, in het licht van de gemeentelijke beleidsvrijheid voor het re-integratiebeleid, aan de gemeente om te bepalen aan wie welke voorzieningen worden aangeboden. Wel is de gemeente verplicht om zijn beleid m.b.t. re-integratie transparant in een verordening vast te leggen. Ook staat het besluit van de gemeente open voor bezwaar en beroep.
De werkzoekende is verplicht alles in het werk te stellen weer betaalde arbeid te verkrijgen, te aanvaarden en te behouden, inclusief het deelnemen aan een door de gemeente aangeboden voorziening. Niet naleven van deze arbeidsverplichtingen leidt tot een verlaging (korting) van de uitkering.

2.4. Adequate incentives and services for employers to employ long-term unemployed

It includes direct support to employers who recruit, train or offer short-term work experience to long-term unemployed. The support offered includes subsidised employment, tax or social contribution reductions and post-placement support and more general support to broad groups of employers (e.g. awareness building among employers on hiring of long-term unemployed).

*

Q20. Do you know if there are incentives and services that are available to employers to employ long-term unemployed in your country?

- (●) Yes
- ( ) No

Q21. Are the incentives and services to employers in your country sufficient to support the labour market integration of the long-term unemployed?

- ( ) Not sufficient at all
- ( ) Not sufficient
- ( ) Neutral
- (●) Sufficient
- ( ) Highly sufficient

Q22. What recommendations would you make to improve the efficiency of the services delivered to employers?

2,000 character(s) maximum

Er zijn in Nederland verschillende mogelijkheden en instrumenten om de werkgever te stimuleren om langdurig werkzoekenden in dienst te nemen. Voorbeelden zijn: proefplaatsingen met behoud van uitkering, jobcoaches, werkplekaanpassingen, allerlei vormen van werken met behoud van uitkering voor werkzoekenden die onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten vallen, mogelijkheid van beschut werk, loonkostensubsidie, mobiliteitsbonus, scholingsvouchers, premiekorting voor jonge werknemers, afspraken met sociale partners over het in dienst nemen van werkzoekenden met een arbeidsbeperking (met daarbij zo nodig een loonkostensubsidie om de verminderde arbeidsproductiviteit te compenseren) en de no risk-polis (het tijdelijk wegnemen van het financiële risico voor de werkgever van de kosten bij ziekte voor bepaalde groepen werkzoekenden). Daarnaast bestaan er zogenaamde werkgeversservicepunten, die er op gericht zijn de dienstverlening aan werkgevers op regionaal niveau te bundelen.

3. EU-level action

Current EU-level action includes support to Member States in addressing long-term unemployment policies through mutual learning and the European Semester process. Furthermore, ESF supports Member States' investment priorities related to long-term unemployment and the reform of labour market institutions.

*
Q23. In your view, is there a need for further EU level action, targeted at raising awareness and keeping political momentum for improving effectiveness and efficiency of Member States' actions when tackling long-term unemployment?

- ◯ Yes, the EU should define general principles for an effective activation framework and recommending guidelines for measures to be used in Member States
- ◯ Yes, the EU should recommend a set detailed guidance for the introduction and development of an "individual activation offer", bringing together the policy features described above into a coordinated package of services. The guidance would include required parameters to ensure effective outcomes, based on the general principles for an effective activation framework
- ◉ No, there is no need for further action at EU level

Q26. Please motivate your answer:

2,000 character(s) maximum

De arbeidsmarktsituatie in de verschillende EU-lidstaten verschilt sterk, evenals de oorzaken die ten grondslag liggen aan de stijging van het aantal langdurig werklozen. Bovendien is op dit moment nog niet duidelijk of de stijging van het aantal langdurig werklozen een structureel probleem is, of grotendeels het gevolg van de negatieve cyclische schok, veroorzaakt door de financiële en economische crisis. Nederland pleit daarom voor terughoudendheid m.b.t. nieuwe initiatieven op EU niveau. In lijn met de principes van subsidiariteit en proportionaliteit is het belangrijk dat individuele lidstaten de ruimte behouden om hun beleid af te kunnen stemmen op de nationale of lokale situatie. Nederland is daarom uitdrukkelijk geen voorstander van nieuwe EU-standaarden op het gebied van langdurig werklozen, of nieuwe EU-instrumenten zoals een ‘individual activation offer’.
Wel ziet Nederland meerwaarde in het uitwisselen van ervaringen en ‘best practices’. Veel lidstaten beschikken al over omvangrijke nationale beleidspakketten om (langdurige) werkloosheid aan te pakken. Dit biedt mogelijkheden om van elkaar te leren. Daarnaast kunnen bestaande EU-instrumenten geïntensiveerd worden. In het kader van het Europees Semester kunnen lidstaten bijvoorbeeld via landenspecifieke aanbevelingen aangespoord worden om langdurige werkloosheid aan te pakken.

Q27. Please give your opinion on the following options as regards possible changes in the activation support for the long-term unemployed in your country:

	Very undesirable	Undesirable	No preference	Desirable	Very desirable
No change to current provision	○	○	○	○	○
Increasing the **participation rate** in activation measures to long term unemployed on unemployment benefits	○	○	○	○	○

Extending the **duration** of activation measures to long-term unemployed on unemployment benefits	◎	◎	◎	◎	◎
Increasing the **number** of activation measures to long term unemployed on unemployment benefits	◎	◎	◎	◎	◎
Increasing the **participation rate** in activation measures to long term unemployed on social assistance/other benefits (other than unemployment benefits)	◎	◎	◎	◎	◎
Extending the **duration** of activation measures to long term unemployed on social assistance/other benefits (other than unemployment benefits)	◎	◎	◎	◎	◎
Increasing the **number** of activation measures to long term unemployed on social assistance/other benefits (other than unemployment benefits)	◎	◎	◎	◎	◎

Introducing an individual activation offer for the long-term unemployed	○	○	○	○	○
Introducing mutual responsibilities for both long-term unemployed and organisations delivering services to them	○	○	○	○	○
Providing a single point of contact/one stop shop for long-term unemployed, irrespective of the form of benefits or support services provided	○	○	○	○	○

Q28. Please **rank** the following categories of long-term unemployed according to how important it is that they are eligible for intensive support, e.g through an "individual activation offer"

Long-term unemployed that are:

Please note that you can only choose one category per level of priority. It is not possible to assign two or more categories with the same level of priority.

	Lowest priority	Low priority	Medium priority	High priority	Highest priority
Aged under 24	○	○	○	○	○
Aged 25-35	○	○	○	○	○
Aged 35-45	○	○	○	○	○
Aged 45-55	○	○	○	○	○
Aged over 55	○	○	○	○	○

Long-term unemployed that are:

Please note that you can only choose one category per level of priority. It is not possible to assign two or more categories with the same level of priority.

	Lowest priority	Medium priority	Highest priority
Low skilled	◯	◯	◉
Medium skilled	◯	◉	◯
High skilled	◯	◉	◯

Q29. Do you have any other comments?

6,000 character(s) maximum

De antwoordmogelijkheden bij de meerkeuzevragen waren in veel gevallen niet (volledig) toereikend om de Nederlandse situatie of het Nederlandse standpunt te omschrijven. Om die reden hebben we niet alle meerkeuzevragen kunnen beantwoorden. We raden de Commissie aan vooral te kijken naar de beantwoording van de open vragen.

Contact

✉ EMPL-CONSULTATION-LTU@ec.europa.eu